VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 319)
z dnia 12 kwietnia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 319)

12 kwietnia 2018 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– wniosek Ministra Finansów w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji na 2018 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Cybulski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak, Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa na kolejnym, trzecim w dniu dzisiejszym posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia (tego obecnego) przewiduje zaopiniowanie wniosku Ministra Finansów w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji na 2018 r. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę.

Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Jednocześnie proszę wszystkich gości, w tym przedstawicieli strony społecznej, o wpisanie się na listę obecności.

Witam serdecznie pana Pawła Cybulskiego – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów oraz osoby panu towarzyszące.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Proszę pana ministra o przedstawienie wniosku – wniosku w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji na 2018 r. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Paweł Cybulski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, w dniu 14 marca 2018 r. przekazaliśmy na ręce pana przewodniczącego projekt zmian planu finansowego Funduszu Reprywatyzacji na rok 2018. Proponowane zmiany wynikają z konieczności zwiększenia środków zaplanowanych w części A w pkt 1.7 – Udzielanie przez Skarb Państwa pożyczek na rzecz spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, w której ponad połowa akcji lub udziałów należy do Skarbu Państwa lub innych państwowych osób prawnych oraz przedsiębiorców, w stosunku do których osoby te są przedsiębiorcami dominującymi, z zaplanowanej kwoty 100 000 tys. zł do kwoty 250 000 tys. zł. Zwiększenie środków wynika z niewykorzystania przez pożyczkobiorcę, to jest Telewizję Polską, w roku ubiegłym kwoty 150 000 tys. zł, której wypłata była możliwa w roku 2017 na podstawie umowy pożyczki zawartej 21 lipca 2017 r. pomiędzy Skarbem Państwa, reprezentowanym przez Prezesa Rady Ministrów a spółką Telewizja Polska S.A.

Ponadto w części A w pkt 1.6 – Nabycie lub objęcie przez Skarb Państwa akcji spółek publicznych lub akcji spółek kapitałowych, w stosunku do których spółka publiczna jest przedsiębiorcą dominującym, konieczne jest zwiększenie zaplanowanej kwoty 300 000 tys. zł do kwoty 600 000 tys. zł. Powyższa zmiana uwzględnia wniosek w sprawie przeznaczenia z Funduszu Reprywatyzacji środków w wysokości 600 000 tys. zł na sfinansowanie objęcia przez Skarb Państwa udziałów spółki.

Przedkładany projekt uwzględnia też wykonanie roku 2017. Redukuje również wysokość kosztów planowanych na cele związane z zaspokojeniem roszczeń byłych właścicieli

mienia przejętego oraz odsetki w związku z realizacją w roku bieżącym. W części A pkt 1.1 zmniejszeniu uległa kwota zaplanowana na cele związane z zaspokajaniem roszczeń z 859 300 tys. zł do kwoty 660 300 tys. zł. Odpowiednia kwota zaplanowana w pkt 1.3 – Pozostałe odsetki, została zmniejszona z kwoty 100 000 tys. zł do kwoty 80 000 tys. zł oraz kwota zaplanowana w pkt 1.4 – Pozostałe koszty, z kwoty 7000 tys. zł do kwoty 6000 tys. zł.

W części B planu finansowego, w pkt 1 – Stan funduszu na początek roku, uległa zmniejszeniu z planowanej kwoty 3 528 420 tys. zł do kwoty 3 181 623 tys. zł. Zmniejszeniu ulegają środki pieniężne z kwoty 3 026 934 tys. zł do kwoty 2 830 438 tys. zł oraz należności z planowanej kwoty 501 486 tys. zł do kwoty 351 189 tys. zł.

W pkt 2 planu, przychody ulegają zmniejszeniu z planowanych 81 454 tys. zł do kwoty 73 329 tys. zł. Odsetki od udzielonych pożyczek zaplanowane w pierwotnej kwocie 20 915 tys. zł ulegają zmniejszeniu do kwoty 16 720 tys. zł.

W pkt 3 planu, koszty realizacji zadań ulegają zwiększeniu z zaplanowanej kwoty 1 470 000 tys. zł do kwoty 1 580 000 tys. zł. Koszty własne ulegają zwiększeniu z 1 270 000 tys. zł do kwoty 1 380 000 tys. zł. Wydatki związane z zaspokojeniem roszczeń byłych właścicieli ujęte w pozycji 2.1.1.6 ulegają zmniejszeniu z zaplanowanej kwoty 859 300 tys. zł do kwoty 690 300 tys. zł. Odpowiednio zmniejszeniu ulegają również pozostałe odsetki z zaplanowanej kwoty 100 000 tys. zł do kwoty 80 000 tys. zł oraz koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego ujęte w pozycji 2.1.5 z kwoty 7000 tys. zł do kwoty 6000 tys. zł. Wydatki na zakup lub objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych ulegają zwiększeniu z kwoty 300 000 tys. zł do kwoty 600 000 tys. zł.

W pkt 4 planu, zmniejszeniu ulega stan środków na koniec roku z planowanej kwoty 2 139 874 tys. zł do kwoty 1 674 952 tys. zł. Środki pieniężne ulegają zmniejszeniu z kwoty 1 539 874 tys. zł do kwoty 1 074 520 tys. zł.

Również w części E – Dane uzupełniające planu finansowego, zostały wprowadzone zmiany. Odpowiednio do dokonanych zmian w części B, zmniejszeniu ulega kwota wolnych środków finansowych przekazanych w zarządzanie lub depozyt u Ministra Finansów z planowanej kwoty 1 539 874 tys. zł do kwoty 1 074 952 tys. zł.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję panu ministrowi za zwarte przedstawienie wniosku.

Przechodzimy do dyskusji. Bardzo proszę, państwo parlamentarzyści, o zadawanie pytań. Bardzo proszę – nie wiem – chyba pan Jarosław... Kolega? Pan poseł Paweł Arndt. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Arndt (PO):

Panie przewodniczący, ja mam krótkie pytanie do pana ministra. Czy panu ministrowi wiadomo, dlaczego Telewizja Polska nie wykorzystała kwoty 150 000 tys. zł w 2017 r. i ewentualnie jaki był wynik finansowy telewizji w 2017 r. ?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Może jeszcze... Pan Jarosław Urbaniak również chciałby zadać pytanie? Bardzo proszę i później odpowiedź na te dwa pytania łącznie.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, to uzasadnienie jest napisane dość niejasno. Ja chciałbym zapytać, ile akcji i za jaką kwotę ma zamiar Skarb Państwa objąć w spółce Telewizja Polska S.A.?

Chciałbym też zapytać o uzasadnienie. To, że kwoty spadają, to żadne uzasadnienie, tylko stwierdzenie faktu, że kwoty spadają i pan je urealnia. Skąd ten nagły spadek roszczeń reprywatyzacyjnych, bo tutaj zmieniamy plan o poważne kwoty?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze, o udzielenie odpowiedzi na te pytania.

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Jeśli można, przekazałbym głos panu dyrektorowi Ciopińskiemu, który bardzo szczegółowo przedstawi odpowiedź na państwa pytania.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Wspierania Polityk Gospodarczych w Ministerstwie Finansów Andrzej Ciopiński:

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, odpowiadając na pytanie, ile akcji Telewizji Polskiej chcemy nabyć, chcę powiedzieć, że to jest nieporozumienie – Skarb Państwa nie zamierza nabyć akcji spółki Telewizja Polska. Telewizja Polska przewija się w tym planie tylko w pozycji „Pożyczki" dotyczącej umowy pożyczki zawartej w ubiegłym roku.

Natomiast jeżeli chodzi o nabycie akcji, to zwiększenie wynika z tego, że w ubiegłym roku nie zrealizowano transakcji, której jednak nie mogę publicznie przedstawić z uwagi na to, że mowa jest o spółce giełdowej. Regulacje, w tym regulacje europejskie, nie pozwalają mi podać nazwy. Jest to wciąż transakcja potencjalna i nie wiemy, czy ona zostanie przeprowadzona.

Odnosząc się do pytania o spadek roszczeń, chcę powiedzieć, że w momencie, kiedy przygotowywaliśmy korektę planu, którą dzisiaj przedkładamy do zaopiniowania Wysokiej Komisji, była połowa marca i już mieliśmy wyniki realizacji ponad 2 miesięcy tego roku. Ta realizacja jest znacznie mniejsza, niż wynikałoby to z pierwotnie przyjętego planu. Stąd korekta jest po prostu dostosowaniem się do rzeczywistości. W ubiegłym roku, ponieważ mamy już wstępne dane za rok ubiegły, można powiedzieć, że te roszczenia zostały zrealizowane w stopniu znacznie mniejszym, niż przewidywano w planie na rok 2017. Jest więc prawdopodobne, że w tym roku stanie się tak samo. Można więc powiedzieć, że to jest dostosowanie się do rzeczywistości po prostu. To samo dotyczy odsetek zarówno po stronie wydatków jak i po stronie przychodów.

Jeżeli chodzi o korzystanie z pożyczki przez spółkę TVP S.A., to jest to prerogatywa spółki i zgodnie z umową telewizja nie musi nam przedstawiać przyczyn, dla których wykorzystuje te środki wolniej, niż miałaby do tego prawo. Jest to po prostu wynik decyzji zarządu i przyjmujemy to jako rezultat racjonalnej gospodarki zasobami przez spółkę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Pan poseł Jarosław Urbaniak chciałby jeszcze uzupełnić swoje pytania.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Tak, uzupełnić, bo panie przewodniczący i Wysoka Komisjo, panie dyrektorze, nie było odpowiedzi na pytania. Zacząłbym od pytania pana posła Arndta, jaki był wynik finansowy spółki Telewizja Polska S.A. Konkretna odpowiedź – powinna być podana liczba. Tej liczby pan nie podał. Natomiast odpowiadając na pierwsze moje pytanie,... Ja mam uzasadnienie podpisane przez pana wiceministra Skibę, w którym czytam: „Zwiększenie zaplanowanej kwoty z 300 000 tys. zł do kwoty 600 00 tys. zł. Powyższa zmiana uwzględnia wniosek w sprawie przeznaczenia z Funduszu Reprywatyzacji środków w wysokości 600 000 tys. zł na sfinansowanie objęcia przez Skarb Państwa udziałów spółki. Pomijając, że udziały to są w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, a w spółce akcyjnej są akcje i że to nieprzyzwoite, że Minister Finansów robi tak podstawowy i kardynalny błąd, pańska wypowiedź ma się zupełnie inaczej do tego, co ja mam na piśmie. Gdzie więc leży prawda? Czy pan mówi prawdę, czy pan minister Skiba napisał prawdę?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Może jeszcze poproszę o odpowiedź pana dyrektora Ciopińskiego. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Wspierania Polityk Gospodarczych w MF Andrzej Ciopiński:

Dziękuję. Rzecz się bierze z nieporozumienia. To są odrębne akapity. Pierwszy akapit mówi o pożyczce i to jest pożyczka dla Telewizji Polskiej, natomiast drugi akapit mówi o objęciu akcji bądź udziałów, przy czym zgodnie z obowiązującym prawem akurat w tym przypadku akcje i udziały są traktowane tak samo.

Jeżeli chodzi o wynik finansowy Telewizji Polskiej, to ja go nie znam. Minister Finansów nie nadzoruje tej spółki, więc nie potrafiłbym odpowiedzieć na to pytanie – przykro mi.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Myślę, że to pytanie wykracza poza przedmiot dzisiejszego posiedzenia. Mamy tylko zaopiniować wniosek, natomiast wynik finansowy spółki Telewizja Polska nie jest przedmiotem, żeby pan minister mógł... Nie wiem, czy w ogóle ten wynik jest już znany. Czy jeszcze pan poseł, bo widzę, że jest pan gotowy do zadania pytania? Bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Jaki jest wynik finansowy Telewizji Polskiej, my się domyślamy. Chcieliśmy tylko usłyszeć głośno tę tragedię. Zapytamy jednak o to kogoś innego.

Ale panie dyrektorze, jakie nieporozumienie? Jaki akapit, pomijając to, że tutaj nie ma akapitów w tym piśmie – wszystko jest w jednym akapicie, więc trudno mówić o wielu akapitach? Jakie nieporozumienie? Jest prosty tekst. Uwaga dotycząca tego, że tu jest napisane udziały, a w spółce akcyjnej są akcje, a nie udziały, że one są przez niektóre przepisy traktowane tak samo, to jest mało ważne. Ważne jest to, że Minister Finansów popełnia tak kardynalny błąd . To jest dziecinne. Ktoś przygotował to pismo. Państwo w ministerstwie sprawdźcie sobie, kto parafował to pismo i – mam nadzieję – przy kolejnej fali nagród uwzględnicie tę wiedzę, co to jest spółka akcyjna, a co to jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Natomiast tu w uzasadnieniu jest jasno napisane, że będą obejmowane udziały, to znaczy, akcje w TP S.A. a pan mówi, że nic takiego nie będzie. ... jest napisane „spółka", a w tym piśmie o jakiej spółce jest mowa? O telewizji...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Myślę, że kolega Jarosław pomylił tutaj nazwę. To nie jest TP S.A., prawda?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Przepraszam, chodzi o TVP.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak, rozumiemy wszystko, ale prosił o głos pan minister, pan poseł. Bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, art. 2 pkt 1 ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowniczych, stanowi, że jeżeli mówimy o spółce, to rozumiemy, że chodzi o spółkę akcyjną jak i spółkę z ograniczona odpowiedzialnością, więc jeżeli mowa jest o spółce, to czy to będą udziały czy akcje, to spełnia to wymogi ustawy o komercjalizacji, która przewiduje zarówno spółki akcyjne jak i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, jeśli chodzi o obejmowanie udziałów lub akcji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jeszcze pan poseł Urbaniak, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Bo państwo twardo odpowiadają na drobną dygresję, która dotyczy błędu. Dobrze, tyle już sobie wyjaśniliśmy – wstyd i tyle. Na szczęście tylko i wyłącznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, ale ja pytam o tę różnicę, że w uzasadnieniu jest napisane o tym, że Skarb Państwa obejmuje za 600 000 tys. zł udziały spółki, to znaczy, akcje spółki Telewizja Polska S.A., a pan dyrektor twardo mówi, że to jakieś nieporozumienie i Skarb Państwa nic nie będzie obejmował. Pytam się gdzie leży prawda? To jest pytanie o 600 000 tys. zł, a nie o to, czy ktoś robi błędy w zakresie nazewnictwa czy coś jest spółką akcyjną czy z ograniczoną odpowiedzialnością.

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Panie pośle, ja bym proponował, żeby pan jednak przeczytał to zdanie całe i do końca – do kropki, bo mam wrażenie, że czytamy trochę tak połowicznie te pisma i wychodzą nam później rzeczywiście jakieś takie nieporozumienia.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Tam jest jeszcze tylko „spełniającej wymagania, o których mowa wyżej".

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Właśnie, panie pośle, o tym pan nie wspomniał.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

W takim razie kupuje pan czy pan nie kupuje? To jest 600 000 tys. zł. Nie, pan dyrektor mówi, że nie kupuje, a w piśmie jest napisane, że kupuje. Zmieniamy... To jest 600 000 tys. zł publicznych pieniędzy.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dobrze. Dziękuję, panie pośle. Zgłaszał się pan poseł Tadeusz Cymański i jeszcze pan poseł Kazimierz Smoliński.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Ja mam takie niedobre wrażenie, że jestem w coś wciągany, bo nie wiem naprawdę, użycie innego sformułowania może być bardzo ważne. Pytanie jest do naszych gości, czy to jest brzemienne w skutki? Bo widziałem, że nawet ludziom wybitnym zdarzają się pomyłki. Ja nie przypisuję, że to jest takie kardynalne i straszne, ale cała Komisja jest już wprowadzona w debatę i prosiłbym, panie przewodniczący, żeby nad tym jakoś zapanować, bo obawiam się, że sprawa przyjmuje zły obrót. Po prostu. ...Nie, ja tylko czuję, że idziemy w jakąś tutaj...

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Ja nie pytam o udziały i o akcje. Ja pytam, na co idzie 600 000 tys. zł i czy kupuje czy nie.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Dobrze, będzie odpowiedź i już.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

To jest pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, koledzy posłowie. Proszę pojedynczo. Pan Tadeusz Cymański był przy głosie. Proszę dokończyć.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Ja jestem już wykończony.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dobrze. Pan poseł prosił jak gdyby o jednoznaczne... I jeszcze pan poseł Kazimierz Smoliński, bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Koledze posłowi z Platformy Obywatelskiej chyba brakuje zrozumienia, jeśli chodzi o czytanie tekstu. To są dwa odrębne zdania dotyczące różnych sytuacji. Pierwsza mówi o pożyczce na rzecz telekomunikacji, przepraszam, Telewizji Polskiej, która nie została wykorzystana. Następnie jest kwestia zwiększenia środków na potencjalny zakup udziałów lub akcji – jeżeli mówimy o spółce, to może być to i to – i zgodnie z ustawą o komercjalizacji i ochronie konsumentów – mamy tu dwie ustawy – na tym etapie ministerstwo nie może ujawniać, jakie akcje czy udziały ma zamiar kupić. Zarówno jedna jak i druga ustawa na tym etapie, po pierwsze, nie zobowiązuje, a po drugie, nawet byłoby to sprzeczne z prawem, gdyby taka informacja została ujawniona. My musimy zabezpieczyć środki. Panie pośle, poprzednia koalicja, poprzedni rząd wielokrotnie z takimi wnioskami występował i to jest standardowe postępowanie, które każdy rząd czyni. Myśmy z tego tytułu, będąc w opozycji, nie robili

żadnych problemów, a pan poseł albo złośliwie albo przez brak zrozumienia robi teraz z tego problem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Myślę, że wyjaśniliśmy sobie niektóre pojęcia. Jeszcze raz o głos prosił pan Tadeusz Cymański? Nie. ...Panie pośle, to nie jest przedmiotem dzisiejszego posiedzenia. Mamy zaopiniować wniosek, a tego, czy Skarb Państwa będzie kupował, dowiemy się w odpowiednim czasie. Ja bym prosił, żebyśmy na tym etapie skoncentrowali się na wniosku. Czy są jeszcze pytania dotyczące wniosku? Bardzo dziękuję.

W związku z tym chciałbym zaproponować państwu... Przepraszam, tekst? Tekst opinii. Szanowni państwo, opinia nr 164 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Finansów w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji uchwalona na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2018 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 14 marca 2018 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji na 2018 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Reprywatyzacji na 2018 r. przedstawione we wniosku".

Czy jest sprzeciw wobec tej opinii?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Panie przewodniczący, oczywiście, bo jak mamy przyjąć przez aklamację nieporozumienie? Chcemy zagłosować...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jest wniosek o głosowanie. Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem odczytanej w tej chwili opinii? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o odczytanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

21 głosów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji na rok 2018.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję panu ministrowi, panu dyrektorowi. Dziękuję państwu.